

# Réarrangement de RIEMANN

[FRANCINOUE-GIANELLA-NICOLAS 1, p 206]

## ÉNONCÉ :

**Théorème :** Soit  $\sum_{n \geq 0} a_n$  une série semi-convergente et  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Alors il existe  $\sigma \in \mathfrak{S}(\mathbb{N})$  telle que  $\sum_{n=0}^{+\infty} a_{\sigma(n)} = \alpha$ .

## DÉVELOPPEMENT :

1. Partitionnons  $\mathbb{N}$  en deux ensembles : on note  $E^+ := \{n \in \mathbb{N} \mid a_n \geq 0\}$  et  $E^- := \{n \in \mathbb{N} \mid a_n < 0\}$ .

On a  $\mathbb{N} = E^+ \sqcup E^-$ .

Ces deux ensembles sont infinis. En effet, supposons par l'absurde que  $\text{Card}(E^-) < +\infty$ . Alors la suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est à termes positifs à partir d'un certain rang. Ainsi la convergence de la série  $\sum_{n \geq 0} a_n$  équivaut à sa convergence absolue. C'est une contradiction avec la semi-convergence de  $\sum_{n \geq 0} a_n$ .

Ainsi  $\text{Card}(E^-) = +\infty$  et, de façon analogue,  $\text{Card}(E^+) = +\infty$ .

2. Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $\max\{0, a_n\} = \frac{a_n + |a_n|}{2}$  et  $\min\{0, a_n\} = \frac{a_n - |a_n|}{2}$ . Par conséquent,  $\sum_{n \geq 0} \max\{0, a_n\}$  et  $\sum_{n \geq 0} \min\{0, a_n\}$  divergent.

3. Construisons  $\sigma \in \mathfrak{S}(\mathbb{N})$  par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ . On pose  $\sigma(0) = 0$  et pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a :

- $\sigma(n) = \min(E^+ \setminus (E^+ \cap \{\sigma(k) \mid k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket\}))$  si  $\sum_{k=0}^{n-1} a_{\sigma(k)} \leq \alpha$ .
- $\sigma(n) = \min(E^- \setminus (E^- \cap \{\sigma(k) \mid k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket\}))$  si  $\sum_{k=0}^{n-1} a_{\sigma(k)} > \alpha$ .

4. Il est clair que  $\sigma$  est injective par construction. Voyons qu'elle est surjective.

Par l'absurde, supposons qu'il existe  $N \notin \sigma(\mathbb{N})$  et sans perte de généralité  $N \in E^+$ .

Alors l'ensemble  $E^+ \cap \sigma(\mathbb{N})$  est fini donc :  $\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, \sigma(n) \in E^-$ .

Ainsi, dès que  $n \geq n_0$ ,  $\sum_{k=0}^{n-1} a_{\sigma(k)} > \alpha$ . Comme la série  $\sum_{n \geq 0} a_{\sigma(n)}$  est à termes négatifs à partir d'un certain rang et que ses sommes partielles sont minorées, elle converge.

En construisant de façon analogue à  $\sigma$  l'application  $\phi : \mathbb{N} \rightarrow E^-$  bijective strictement croissante, les séries  $\sum_{n \geq 0} a_{\sigma(n)}$  et  $\sum_{n \geq 0} a_{\phi(n)}$  diffèrent d'un nombre fini de termes donc sont de même nature. Mais les sommes partielles de la série  $\sum_{n \geq 0} a_{\phi(n)}$  sont majorées par celles de  $\sum_{n \geq 0} \min\{0, a_n\}$  qui divergent (vers  $-\infty$ ).

Ainsi, la série  $\sum_{n \geq 0} a_{\phi(n)}$  diverge, ce qui est une contradiction. On montre de la même façon qu'on aboutit à une contradiction si  $N \in E^-$  et comme  $\mathbb{N} = E^+ \sqcup E^-$ ,  $\sigma$  est bijective.

5. Montrons désormais que  $\sum_{n \geq 0} a_{\sigma(n)}$  converge vers  $\alpha$ .

Fixons  $\epsilon > 0$ . Comme  $\sum_{n \geq 0} a_n$  converge,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$ . On dispose donc d'un entier  $n_1$  tel que  $|a_n| < \epsilon$  dès que  $n \geq n_1$ .

Par injectivité, l'ensemble  $\{n \in \mathbb{N} \mid \sigma(n) \leq n_1\}$  est fini. On pose  $n_0 := \max\{k \in \mathbb{N} \mid \sigma(k) \leq n_1\}$ . Si  $n > n_0$ , alors  $\sigma(n) > n_1$  donc  $|a_{\sigma(n)}| < \epsilon$ .

Comme les  $(\sigma(n))_{n \in \mathbb{N}}$  ne peuvent pas rester dans  $E^+$  ou dans  $E^-$ , il existe un entier  $N \geq n_0$  tel que  $\sigma(N) \in E^+$  et  $\sigma(N+1) \in E^-$ .

Posons alors, pour  $n \in \mathbb{N}$ ,  $S_n := \sum_{k=0}^n a_{\sigma(k)}$ .

Comme  $\sigma(N) \in E^+$ , on a  $S_{N-1} \leq \alpha$  et comme  $\sigma(N+1) \in E^-$ , on a aussi  $S_N > \alpha$ . Or,  $|S_N - S_{N-1}| = |a_{\sigma(N)}| < \epsilon$  donc  $\alpha + \epsilon \geq S_{N-1} + \epsilon \geq S_N > \alpha$ .

Soit  $n > N$ . Si  $S_n > \alpha + \epsilon$ . Comme on passe de  $S_{n-1}$  à  $S_n$  par un saut de longueur  $|a_{\sigma(n)}| < \epsilon$ , on en déduit que  $S_{n-1} > \alpha$ . Cela entraîne que  $a_{\sigma(n)} < 0$  et donc  $S_{n-1} \geq S_n$ .

Mais alors on a, de proche en proche,  $\alpha + \epsilon < S_n \leq S_{n-1} \leq S_{n-2} \leq \dots \leq S_N$ . D'où une contradiction. Ainsi, pour tout  $n > N$ ,  $S_n \leq \alpha + \epsilon$ .

On aboutit à la même contradiction si on suppose  $S_n < \alpha - \epsilon$ , d'où, pour tout  $n > N$ , on a  $S_n \geq \alpha - \epsilon$ .

Finalement pour tout  $n > N$ , on a  $|S_n - \alpha| \leq \epsilon$ .

On a ainsi construit  $\sigma \in \mathfrak{S}(\mathbb{N})$  telle que  $\sum_{n \geq 0} a_{\sigma(n)}$  convergent et soit de somme  $\alpha$ .

### Remarques :

- L'idée de la construction est assez intuitive mais la preuve demeure technique : on pourra survoler les points faciles pour ne pas perdre de temps.
- On pourra illustrer sur un dessin ce que l'on fait avec les sauts à chaque  $n$ , selon l'appartenance à  $E^+$  ou  $E^-$ .